

Suprema Corte de Justicia
de los
Estados Unidos Mexicanos.

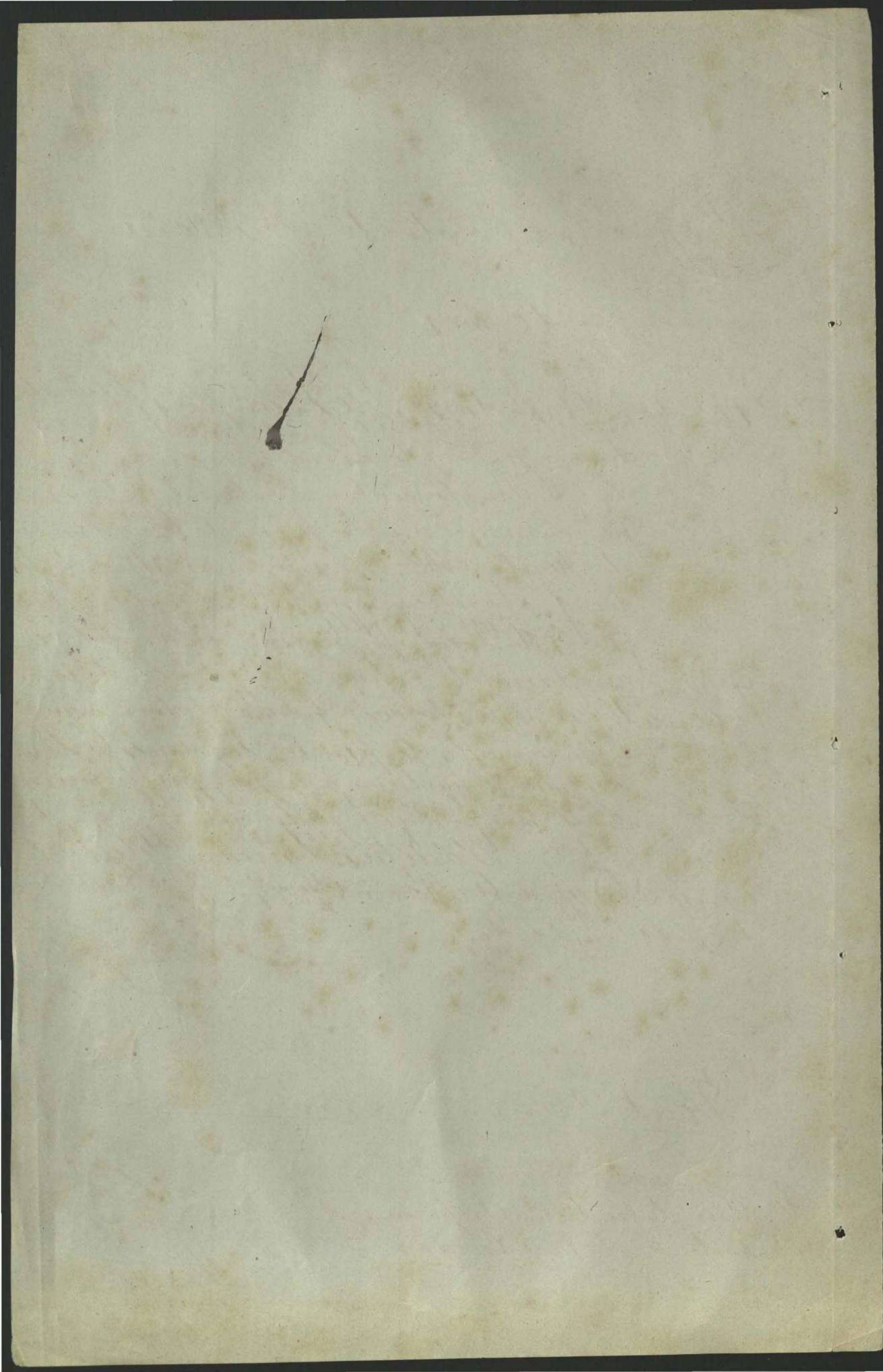
Año de 1874.

Yoca al juicio de amparo promovido ante el Juegado de Distrito de Sonora por varios comerciantes de Guaymas contra el cobro del derecho de consumo que les hace el Admin. de rentas del Estado.

Trib. Pleno

Exco. - E. Landa

285 a





2124

Para los efectos legales tengo el honor de
México Abril 1^o remitir á V. en 20 fof.^{as} útiles el juicio
del 874 de amparo promovido por varios Ciudad.
Residos y dese de este Puerto contra el cobro del derecho
cuentas en la 1^a de consumo que les hace el C.^o Admor
ausiencias útil de Rentas del mismo, en virtud de la
ley de clasificacion de rentas del Estado
fha 4 de Dic.^e p^{ro} p^{ro}, acompañándole i-
gualmente copia certificada de la sen-
tencia y pedimento fiscal relativo, segun
esta mandado por esa Suprema Corte en
diversas circulares, para su publicacion
en el Semanario judicial.

Independencia y Libertad
Guaymas, Marzo 6/874.

P. Elias G.

C.^o Jefe de la Corte Suprema
de Justicia de la Nacion

México





México Abril 10 de 1874.

Visto el juicio de amparo que pro-
moveron ante el Juegado de Dis-
trito de Sonora los Sres. **Carraz y Bur-**
tamente, **Triguera y Escobedo**, **Boston**
hermanos, **Sandoval y Buile**, **Isaac Co-**
ppe y **Francisco A. Aguilar**, vecinos de
Guaymas contra el **Adm. de Rentas**
del Estado, que fundandose en una ley anti-
constitucional, les hace el cobro del derecho
de consumo segunda cuota señalada en di-
cha ley, para el consumo de Guaymas espe-
cialmente; Visto el informe de la autori-
dad responsable, el parecer fiscal, la sen-
tencia del Juez de Distrito y Considerando
que siendo en realidad el derecho llama-
do de consumo aunque se gravan los efec-
tos extranjeros nacionalizados un recargo
a los derechos de importacion, que solo tiene
derecho de asignar segun la Constitucion
federal, el Congreso de la Union o los Esta-
dos a quienes este Supremo Poder lo haya ex-
presamente permitido; que de la ley de 31
de Mayo de 1872, que derogó los artículos
del Arancel vigente, en que se consignaba
la prohibicion absoluta a los Estados de gra-
var las mercancías importadas, no los ha dis-

permiso del requisito exigido por la frase.
1.^a del art. 112 de la Constitucion, puesto que
el permiso de que habla dicha frase debe
ser expreso, tanto por la influencia go-
vernativa que puede tener sobre el comercio
exterior, como por que para otorgarlo es
preciso tener en cuenta circunstancias pe-
culiars a cada Estado que lo solicite, que
en consecuencia no estaba en las facultades
de la Legislatura de Sanora decretar la frase.
3.^a del art. 1.^o de la ley de clasificacion de
rentas del Estado, estableciendo el impues-
to de ocho por ciento de consumo a los efec-
tos extranjeros nacionalizados, que tam-
po co pueda decretar en la frase. 4.^a de la misma
ley la cuota especial con que los comercian-
tes de Guaymas debian enbriar este impues-
to, por que en importaba una determina-
cion privativa, prohibida por el Pacto fun-
damental; que en consecuencia han sido vio-
ladas las garantias consignadas en los ar-
ticulos 13 y 16 de la Constitucion federal.

Con fundamento de los art. 101 y 102 de la
misma se decreta: que es de confirmar y se
confirma por sus propios legales fundamentos
la sentencia del Juez de Distrito que ampara
a los solicitantes Loaira y Bustamante, Vigoren
y Escobosa, Baston hermanos, Sandoval y Bulle,

Yacac Coppel y Francisco St. Aguilan.



Devuélvase los autos al Juegado de su
origen con copia certificada de esta senten-
cia, publíquese, y a voliere á nacer el Hoca.

Asi por mayoria de votos lo decretaron
los C. C. Presidentes y Ministros que formaron
el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Jus-
ticia de los Estados Unidos Mexicanos y fir-
maron.

Pedro G. ...

Juan J. de la Garza

- 777
- C. C. Presidente
- Yglesias
- Ministros
- Ogawa
- Garza
- Lorans
- Arteaga
- Ordaz
- Ramirez
- Castaneda
- Altamirano
- Gutierrez
- Velazquez
- Zavala

Juan J. de la Garza

[Signature]

José Arceaga

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



En f. 20 devuelvo a V. el juicio
de embargo promovido por varios
^{comerciantes}
~~ciudadanos~~ de ese Puerto contra
el Admin. de Rentas del Estado, a-
compañándole copia de la senten-
cia pronunciada por esta Corte,
esperando me envíe V. el recibo
correspondiente.

Y. y L. M. Mayo 6 de 1874.

C. Freyre de J. }
de Sarrova }

Freyre

